



吉水县燕坊古村全景

# 活化庐陵文脉 赋能乡村振兴

——吉安市传统村落文物保护利用的实践与思考

廖芳芳

传统村落是中华优秀传统文化的鲜活载体，承载着地域历史文脉、民俗风情与人文精神。文物作为传统村落的核心内核，更是传承历史记忆、彰显文化自信的重要根基。吉安是庐陵文化发源地，境内传统村落星罗棋布、文物资源丰富，拥有国家级历史文化名村9个、省级历史文化名村13个、国家级传统村落84个、省级传统村落40个。吉水县被列入国家级传统村落集中连片保护利用示范县，青原区渼陂古村景区数字化转型实践项目入选第一批江西省数字乡村优秀创新案例，是赣鄱文化版图中极具特色的重要组成。

近年来，吉安市立足丰厚的传统村落与文物资源禀赋，紧扣“保护第一、加强管理、挖掘价值、有效利用、让文物活起来”工作要求，以体制机制创新为引领、以项目建设为支撑、以文旅融合为路径、以全民参与为保障，探索出一条兼具地域特色、文化底蕴与发展活力的传统村落文物保护利用路径，为新时代传统村落保护、历史文脉传承与乡村振兴深度融合提供了吉安实践。

**守正创新：构建传统村落文物保护的制度支撑体系。**

传统村落文物保护是一项系统性、长期性工程，健全的体制机制是筑牢保护底线、实现长效管理的根本保障。吉安市坚持系统观念，把制度建设摆在首位，打破部门壁垒、整合多方力量，构建起权责清晰、协同高效的保护管理格局。一是强化顶层设计，锚定保护方向。聚焦传统村落文物保护工作统筹性、协同性不足等问题，创新建立多部门联动工作机制，联合住建、组织、宣传等多个职能部门，出台专项工作方案，以党建引领贯穿保护工作全过程，创新实施传统村落保护“1234”工程。通过明确工作目标、细化任务分工、完善推进机制，构建起“党委领导、部门牵头、多方实施、党员带头”的四位一体工作体系，从制度层面破解保护工作碎片化难题，为全市传统村落文物保护划定路线图、明确任务书，推动保护工作规范化、系统化开展。二是摸清资源底数，夯实保护基础。紧扣第四次全国文物普查工作要求，对全市所有纳入中国传统村落、江西省传统村落名录的古村进行全面的文物普查和补充调查，全面梳理不可移动文物资源，精准掌握文物保存现状、保护需求与文化价值。同时联动住建部门开展历史文化名村资源普查，积极推进优质资源申报升级，通过全面摸底、精准建档，为传统村落文物保护规划编制、修缮项目实施、文化价值挖掘提供翔实的数据支撑。

**精准施策：夯实传统村落文物保护的项目建设根基。**

项目是推进传统村落文物保护的核心抓手，科学规划、精准投入、精细修缮，才能让文物古迹留得住、活起来，真正守护好传统村落的历史肌理与文化风貌。坚持规划先行，摒弃盲目开发、无序建设的发展模式，始终把规划放在首位，统筹文物保护、生态宜居、乡村发展多重目标，编制《吉安庐陵文化生态保护区总体规划》等，统筹推进传统村落保护利用，构建起层级清晰、衔接有序的规划体系。严格落实规划审批制度，有序推进各级传统村落保护规划落地实施，聚焦传统村落内文物建筑、传统民居破损、安防消防设施薄弱等突出问题，联合市住建局，积极申请国、省文物保护专项资金，不断加强市、县级财政投入，统筹推进文物保护修缮与消防安全建设。2023年以来，全市已累计完成80余处古村落文物的保护修缮和消防安全工作，完成120余处传统建筑的保护修缮。通过精细化施工、专业化修复，最大限度保留文物原貌、传承历史工艺，有效修复了一大批濒危文物与传统建筑，切实筑牢传统村落文物安全防线，让历经岁月沧桑的文物古迹重焕生机。

**融合赋能：激活传统村落文物保护的内生发展动力。**

深挖传统村落文物背后的文化内涵与时代价值，推动文物保护与文旅产业、红色传承、乡村振兴深度融合。一是深挖文化底蕴，传承庐陵文脉。充分挖掘传统村落的名人文化、书院文化、科举文化、陶瓷文化、民俗文化等系列历史文化资源，着力打造一大批如永丰县欧阳修故里、杨万里诗画小镇、吉州钓源古村等庐陵文



吉水县燕坊古村



青原区陂下古村



青原区陂下古村



庐陵青原区渼陂古村夜景



青原区渼陂古村



化特色古村，保护了吉水鳌鱼灯、泰和庐陵传统民居营造技艺和新干剪纸等国家级非遗项目和吉安敦厚元宵灯会、青原喊船等省级非遗项目，推动庐陵文化的保护传承。二是激活红色资源，传承红色基因。依托传统村落的特点，把革命文物保护利用纳入传统村落建设，发展红色培训，传承红色基因。井冈茅坪村、青原区富田匡家村和陂下村、安福县平都李家村、吉水县白沙木口村等传统村落充分利用革命旧址和红军标语等红色文化资源，打造红色基因传承和爱国主义教育基地，入选省级“红色名村”。三是推动文旅融合，助力乡村振兴。通过承办2021年中国红色旅游博览会、2022年全省旅游产业发展大会，举办庐陵文化生态旅游节、文旅发展大会等，打造民俗文化旅游精品，推动传统村落融入全域旅游发展。目前，全市依托传统村落打造了4个4A景区、13个3A景区，有10个传统村落被列为全国乡村旅游重点村，全市“古村游”年均人次超过1500万，带动当地村民增收，有力提振了传统村落的保护传承。

**凝心聚力：营造传统村落文物保护的全民参与氛围。**

传统村落文物保护离不开全社会的共同参与，只有凝聚政府、社会、群众多方合力，才能让保护工作深入人心、落地见效，构建起全民参与、全民守护的良好格局。一是拓宽宣传渠道，厚植保护理念。充分依托多种载体，开设专题专栏、拍摄专题视频、开展普法宣传，全方位、多角度宣传传统村落文物保护政策法规、工作成效与文化价值。通过讲好古村故事、传

播文物文化，让群众深刻认识传统村落文物的历史意义与时代价值，在全社会营造“人人关心保护、人人参与传承”的浓厚氛围，凝聚起文物保护的思想共识。二是汇聚专业力量，强化智力支撑。针对传统村落文物保护专业性强的特点，整合行业专家、专业技术人才资源，精选52名专家人才，组建吉安市历史文化名城名镇名村及传统村落保护专家库，为文物修缮、规划编制、价值挖掘、开发利用提供专业指导、技术支持与决策咨询。以专业力量赋能保护工作，提升文物保护科学化、专业化水平，破解保护工作中的技术难题，确保传统村落文物得到科学保护、合理利用。三是发动群众参与，夯实群众基础。坚持以人民为中心的工作导向，面向全社会公开征集传统村落、文物资源线索，鼓励群众主动参与文物普查、资源挖掘、保护传承工作。通过搭建参与平台、畅通参与渠道，让群众从“旁观者”变成“参与者”，从“被动接受”变成“主动守护”，切实提升群众参与感、获得感，让传统村落文物保护扎根基层、惠及群众，实现保护成果全民共享。

传统村落文物保护利用，功在当代、利在千秋。新时代新征程，吉安市将继续坚守文化传承使命，不断优化保护机制、创新利用路径、深化融合发展，用心守护好每一处文物古迹、每一个传统村落，让庐陵文脉在新时代赓续传承、焕发光彩，以文化赋能推动乡村全面振兴，为传承中华优秀传统文化、建设文化强市注入不竭动力。

（作者单位：吉安市文物保护与考古研究院）

博物馆承担着文物收藏保护、研究阐释、展示传播和社会教育等重要职能，是传承弘扬中华优秀传统文化的重要阵地。随着人工智能技术加速融入文博领域，如何将大语言模型的语义理解与生成能力转化为支撑文物研究、阐释展示和公众服务的可靠工具，成为智慧博物馆建设中的重要课题。然而，大语言模型在专业领域存在“幻觉”问题，对文物这类知识高度专精、研究成果繁多的领域缺乏深度。如何让大语言模型“说得对、说得准、说得专”，成为博物馆智慧化建设亟待回答的问题。围绕这一问题，中国国家博物馆组织课题组开展“博物馆文物数据管理与知识体系构建研究”。课题组以大语言模型与知识图谱融合为技术路径，建设“博物馆文物知识管理与服务系统”，并依托馆藏甲骨文、金文等资源，赋能“中国国家博物馆古文字资料和研究成果数字化平台”建设，探索以大语言模型与知识图谱融合支撑AI解读、智能问答、图像检索和多维度关联推荐等应用路径。

## 文博专业知识应用中的可信生成问题

长期以来，博物馆数字化建设的重心在于藏品信息的采集与管理，形成以“一物一档”为核心的数据资产。然而，这种以“藏品管理”为导向的数字化，本质上仍是物的台账，而非知识的网络。文物与文物之间的历史关联、文字与文字之间的演变脉络、纹饰与纹饰之间的工艺传承，大多深藏在专家的研究著述中，难以被检索、被关联、被传播。尤其是甲骨文、金文等古文字类文物，释读门槛高、研究成果散、专业壁垒深，公众即便走进博物馆，也常常面对“天书”望而却步。

大语言模型的出现，为博物馆突破这一困境带来契机。其强大的语义理解与生成能力，使机器能够“读懂”文物描述、“讲述”文物故事。但大语言模型并非万能。在文物这一高度专业的领域，模型容易出现张冠李戴、考释错误、文献引用失实等“幻觉”现象，这对以严谨权威著称的博物馆而言是不可接受的。

知识图谱技术恰好可以补足这一短板。知识图谱以“实体—属性—关系”三元组的方式，将分散的文物知识组织成结构化的语义网络，具有可追溯、可推理、可校验的特点。将知识图谱的结构化优势与大语言模型的语义理解能力有机融合，形成“知识图谱约束大语言模型生成、大语言模型反哺知识图谱扩展”的双向增强机制，是破解专业领域知识服务难题的有效路径。中国国家博物馆立项开展“博物馆文物数据管理与知识体系构建研究”课题，课题组提出“知识本体层—数据层—应用层”的三层架构，建设“博物馆文物知识管理与服务系统”，并以馆藏古文字文物为切入点开展应用验证。

## 构建面向博物馆文物的知识管理与服务体系

课题组建设的“博物馆文物知识管理与服务系统”致力于构建可持续扩展的文物知识体系，逐步解决文物数据多源异构、知识碎片化、专业表达不系统等共性问题。当前阶段，课题组依托中国国家博物馆馆藏甲骨文、金文等古文字资源，围绕文物基础信息、文字字形、释文内容、著录信息和研究成果等核心要素，开展知识组织与应用验证。

在知识本体层，课题组参考国际文献工作委员会概念参考模型，结合中国国家博物馆馆藏文物的专业特征，构建多层次、多维度的文物知识本体模型。该模型既包含通用文物的基本元数据，也针对甲骨、青铜器等具体类别进行语义扩展，通过文物、文字、释文、著录、研究成果等核心要素之间的属性与关系定义，逐步建立文物间的知识关联。

在数据层，课题组依托大语言模型开展文物知识的辅助抽取与图谱构建。具体而言，大语言模型从文物描述、释文内容、著录信息和相关研究成果等资料中辅助识别实体、抽取属性与关系，形成候选三元组；经专家审核与质量校验后，沉淀为权威的知识图谱数据。这种“机器抽取+专家把关”的人机协同方式，在保证知识权威性的前提下，提升知识图谱的构建效率，同时为上层应用提供可靠的数据底座。

## 面向古文字数字化平台的知识服务应用实践

“中国国家博物馆古文字资料和研究成果数字化平台”围绕藏品库、文字库、释文库、著录库等核心数据资源，形成文物、文字、释文、著录之间的跨库关联，为知识组织、AI解读和关联推荐提供了重要应用基础。课题组建设的“博物馆文物知识管理与服务系统”通过数据治理、知识组织、语义关联、大语言模型生成和多模态检索等能力，为古文字数字化平台提供知识服务支撑，初步形成面向学术研究、展览策划、公众服务和教育传播的多场景应用能力。

古文字文物的AI解读。传统的文物说明牌受限于篇幅，往往只能提供寥寥数语的基本信息，难以满足观众的深度探索需求。课题组在系统设计中，探索面向文物的交互式智能问答能力。观众可围绕文物基本信息、历史背景、工艺特点和文化内涵等内容进行提问，系统在知识库支撑下生成辅助性解读，并通过预设问题引导观众逐步深入了解文物。这种“知识图谱+大语言模型”的生成方式，有助于降低大语言模型自由生成带来的不确定性和“幻觉”风险，提升解读的可靠性和可追溯性。

古文字的AI解读。传统的文物说明牌受限于篇幅，往往只能提供寥寥数语的基本信息，难以满足观众的深度探索需求。课题组在系统设计中，探索面向文物的交互式智能问答能力。观众可围绕文物基本信息、历史背景、工艺特点和文化内涵等内容进行提问，系统在知识库支撑下生成辅助性解读，并通过预设问题引导观众逐步深入了解文物。这种“知识图谱+大语言模型”的生成方式，有助于降低大语言模型自由生成带来的不确定性和“幻觉”风险，提升解读的可靠性和可追溯性。

古文字的AI解读。传统的文物说明牌受限于篇幅，往往只能提供寥寥数语的基本信息，难以满足观众的深度探索需求。课题组在系统设计中，探索面向文物的交互式智能问答能力。观众可围绕文物基本信息、历史背景、工艺特点和文化内涵等内容进行提问，系统在知识库支撑下生成辅助性解读，并通过预设问题引导观众逐步深入了解文物。这种“知识图谱+大语言模型”的生成方式，有助于降低大语言模型自由生成带来的不确定性和“幻觉”风险，提升解读的可靠性和可追溯性。

# 大语言模型与知识图谱融合支撑博物馆文物智慧应用的实践探索

孟霁伟

求，也尊重古文字研究的严谨性。

文物多维度的关联推荐。文物之间的关联是多维的，这种多维关联恰恰是知识网络的核心价值。课题组依托知识图谱与多模态检索技术，实现基于“文物知识网络”的可解释推荐。例如，在甲骨文详情页，平台提供“内容相似”“同组甲骨”“同期甲骨”“同类内容”“同材质”五个维度的推荐；在青铜器文物详情页，则提供“综合推荐”“同类器物”“同期青铜器”“相似纹饰”“视觉相似”五个维度的推荐。每一个维度背后，都对应着知识本体中明确的属性或关系——释文内容指向文字层面的语义关联，同组与同期指向分组关系和时代关系，同类与同材质指向器物层面的属性关联，相似纹饰与视觉相似则指向工艺与图像层面的视觉关联。这种“可解释、可追溯”的推荐方式，使文物之间的关系不再是黑箱式的“猜你喜欢”，而是一张以知识为骨架的关联网络，推动观众与研究者的从单一文物的认知走向“关系式知识发现”。

文物图像检索。在古文字资料整理与研究过程中，研究者常常需要在已有馆藏图像中查找字形相近、纹饰相似或器型相近的文物，以开展比较研究。课题组通过提取甲骨、青铜器图像及纹饰等视觉特征，并结合释文文本的语义信息，为平台提供文物图像检索和相似文物发现能力。用户可通过图像检索入口，查找馆藏中视觉相似或语义相关的文物，辅助资料比对与关联研究。

## 实践成效与价值

课题组的研究与实践，有助于博物馆的文物知识服务在多个层面发生变化。

对学术研究而言，分散的研究成果被组织成可检索、可关联的知识网络，有助于研究者发现文物间的潜在联系，提升研究效率。对展览策划而言，基于知识图谱的智能挖掘文物组合的叙事线索，辅助构建展览主题与陈列逻辑。对公众服务而言，智能问答与多维推荐让“天书”般的古文字变得可谈、可感、可探索。对教育传播而言，结构化的知识资源库为研学课程和社教活动设计提供素材，扩大博物馆的文化辐射力。

本课题初步回答“大语言模型如何在专业领域可靠落地”这一普遍性问题。大语言模型不是替代专家，而是放大专家的知识传播力；知识图谱不是束缚模型，而是为模型提供专业的“知识锚点”。两者的有机融合，为博物馆在专业场景中安全、可靠、可解释地应用大语言模型提供了实践参考。

## 展望

文物是历史的见证，知识是文明的延续。下一步，课题组将在三个方面持续深化：一是完善文物高质量数据集和古文字标注数据建设，夯实模型训练、知识抽取和智能应用的数据基础；二是优化大语言模型与知识图谱协同机制，强化专家审核、知识溯源和质量评估，提升AI解读的准确性和可用性；三是依托“博物馆文物知识管理与服务系统”，拓展展厅数字展示、社教课程和学术研究等场景，逐步将相关能力推广至更多文物门类。

让沉睡的文物开口讲述，让深奥的古文字走入大众视野，让分散的文物知识联结成网，是大语言模型赋能博物馆智慧应用的重要方向。

（作者单位：中国国家博物馆）

【本文系2025年度中国国家博物馆科研项目“基于大语言模型的博物馆文物数据管理与知识体系构建研究”（项目编号：GB-KX2025Y26）的阶段性研究成果】

