东北抗联革命文物保护利用传承的思考

李志东

东北抗日联军是中国共产党领导下最早对日作战、坚持时间最长的抗日武装力量。十四年敌后游击战争中，抗联将士在白山黑水间铸就了伟大的东北抗联精神，也留下了遍布辽宁、吉林、黑龙江和内蒙古东部的密营遗址、战斗遗迹、馆藏文物与口述史料，构成内涵丰富、特色鲜明的东北抗联红色资源体系。

随着《东北抗联革命文物保护利用三年行动计划（2023—2025年）》落地实施，东北抗联红色资源保护利用取得显著成效。2025年纪念中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利80周年之际，“东北抗联遗址出土文物特展”在中国共产党历史展览馆开幕，首次集中展出遗址出土文物标本1289件（套），以“密林考古—绝境苦斗—浴血奋战—丰碑永存”为叙事主线；东北烈士纪念馆同期推出“抗战14年的黑龙江——纪念中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利80周年展”。两个展览荣获第二十三届（2025年度）全国博物馆十大陈列展览精品特别推介项目，标志着东北抗联红色资源的价值阐释与传播利用正在从属地分散走向跨域整合、从传统展陈走向精品打造。但对标“十五五”规划提出的“构建革命文物大保护格局”“推动保护、管理、运用一体推进”的要求，东北抗联红色资源保护利用总体仍处于“单点突破、局部推进”阶段，亟须系统谋划、整体推进。

把握禀赋特征：寒地游击遗存的特殊性

东北抗联游击战争的历史特点与自然地理环境，决定了其资源禀赋区别于其他革命文物，这是谋划保护利用的现实前提。

一是遗存点位广域离散。东北抗联以深山密林为依托开展游击作战，大量密营、交通站、战地医院、兵工厂遗址分散于广袤林区与边境地带，远离城镇聚落，难以形成集中连片的参观集群；许多野外遗址仅存地基、壕沟、窖穴，地表辨识度极低，既不利于日常巡护，也难以转化为可进入、可体验的公共文化空间。

二是遗址本体先天脆弱。高纬度寒地气候对土遗址保护构成严峻挑战，冻胀融沉、山洪侵蚀、风雪风化持续破坏遗址本体，出土文物脱离原埋藏环境后极易发生二次损伤；全年适宜野外施工与考古作业的窗口期仅4至6个月，保护修缮的技术难度和成本远高于内陆地区。

三是历史线索跨域交织。东北抗联各军常年转战四省区，同一场战役、同一支队伍的活动轨迹跨越多个行政区划，相关遗址分属不同属地管理。若各地仅从属地角度展陈叙事，容易割裂完整的十四年抗战史。同时，东北抗联队伍汇聚了汉、朝鲜、满、蒙古等多个民族的指战员，蕴含各民族共同御侮的历史内涵，具有民族团结教育的独特价值。

四是价值面向多元。东北抗联红色资源既是党员干部党性教育的生动教材、青少年理想信念教育的重要载体，也是铸牢中华民族共同体意识的历史见证，还能为新时代东北全面振兴注入精神力量、赋能红色文旅融合发展。这种多元价值属性，决定了其保护利用不能局限于本体修复，而要实现综合价值协同释放，不能照搬集中连片开发模式，必须走系统保护、整体阐释、协同利用的路子。

正视结构性矛盾：当前存在的突出问题

以革命文物大保护格局的要求审视，东北抗联红色资源保护利用存在五方面突出矛盾。

保护体系上，大保护格局要求与碎片化保护现状的矛盾。重点场馆和国保单位保护条件持续改善，但大量林区中小型密营遗址仍处于“坏了再修”的被动状态，常态化监测预警体系未实现全覆盖；保护工作存在重场馆轻野外、重本体轻环境的现象，遗址周边山林沟谷的历史风貌未被有效管控，游击斗争的原生历史场景不断丢失；适配冻土环境的保护工艺研究不足，技术支撑薄弱。

价值阐释上，跨域叙事需求与属地化浅表化的矛盾。各地展览普遍“各讲各的历史”，叙事多停留在罗列事件、堆砌英雄故事的层面，过多渲染苦难悲壮，对党的领导、根据地建设、群众支援、民族团结等深层内涵挖掘不够；面向青少年的解读简单化，各地展陈同质化突出，一定程度存在“千馆一面”现象。

活化传播上，数智化热潮与内容空心化的矛盾。有的数字化项目只是把展板扫描上线，追求视听特效而缺少考古与史料支撑；文物三维数据、口述访谈资料分散在不同单位，缺乏统一共享平台，重复建设突出；研学多停留在“参观、听讲、合影”的浅层模式，还出现了过度商业化消解红色历史庄重性与因怕出错不敢活化利用两种极端倾向。

教育转化上，资源富集与育人效能不足的矛盾。馆校合作多为短期研学、单次参观，缺少课程共建、师资共训和长期课题合作；面向党员干部、青少年、群众的分层供给不足，青少年教育存在成人化、说教化现象；党性教育局限于场馆现场教学，参观结束后缺少持续内容供给，教育效应快速衰减。

治理保障上，跨域协同需求与制度供给不足的矛盾。特展的协同主要依托纪念中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利80周年时间节点和国家级展览平台，具有较强项目驱动特征，展览结束后四省区联合研究、巡展机制、资源共享能否持续，尚待制度巩固；既懂东北抗联历史又懂文物保护、展陈策划、数字传播的复合型人才稀缺，基层文博力量薄弱；考核评价偏重场馆硬件和接待人次，对阐释深度、教育实效等社会效益指标缺少量化评估。

锚定“十五五”：高质量发展的实践路径

立足构建革命文物大保护格局的目标，应坚持保护第一、以历史真实性为底线、以价值转化为主线，统筹保护、阐释、活化、育人、治理五个板块，构建系统性、差异化、可持续的发展路径。

第一，筑牢全域保护根基，构建寒地适配的预防性保护体系。持续开展野外遗存专项摸排建档，摸清资源底数；对偏远小型遗址坚持“现状保存、标识展示”优先，不盲目复建——野外遗址的“残缺性”本身是历史的组成部分，盲目复建反而会消解其历史价值；构建“监测—预警—处置”闭环，在重点野外遗址布设环境监测设备，联合科研机构攻关适配冻土环境的土遗址保护工艺；将遗址周边历史风貌纳入保护管控范围，探索专职文保员与林区护林队伍协同巡护机制，压实属地责任；完善革命文物鉴定定级与档案建设，健全散存文物征集备案机制。

第二，深耕价值挖掘内核，构建跨区域整体性历史叙事。将特展形成的“国家指导—省级统筹—四省协同”办展机制常态化、制度化，建立辽吉黑蒙四省区抗联纪念馆联动机制，系统梳理东北抗联部队完整转战路线，策划跨省联合巡展，推动精品展览从“一次性特展”向巡回展、常设展、数字展多元形态延伸；推动档案史料、考古发现、口述历史多维互证，发挥革命文物考古“补史证史”作用，深入挖掘根据地建设、统一战线、群众支援、民族团结的历史逻辑；引导各地立足自身禀赋走差异化阐释路径，形成“各美其美、美美与共”的区域展陈格局。

第三，创新数智活化模式，坚持内容本位、技术赋能。建设东北抗联数字资源共享平台，整合四省区文物数据、口述史料与学术成果，实现资源互通、减少重复建设，严格执行史料前置审核，杜绝脱离史实的虚拟演绎；打造“重走抗联路”主题红色游径，串联重要遗址节点，推进“抗联文物+乡村旅游+自然风光+民俗文化”融合模式，严格控制商业开发边界，守住教育优先底线；开发分层分类研学课程，设计探究式、任务式学习项目，推动研学从“看一看”向“启迪深思”转变。

第四，贯通育人转化链条，构建馆校社协同育人机制。推动抗联纪念馆与大中小学校共建实践教育基地，联合开发校本课程，把文物资源转化为教学案例与教学模块，形成“文物保护—资源转化—课堂教学”完整链条；针对党员干部、青少年、群众设计差异化讲解脚本与教育活动，遵循青少年认知规律开发互动式、体验式产品，避免成人化说教；联合党校、机关党组织开发延伸学习产品，将现场体验与线上专题学习、理论研讨相结合，破解“参观结束、教育终止”难题。

第五，完善跨域治理体系，强化制度供给与要素保障。探索建立东北抗联文物保护利用跨省联席会议制度，打通文物、党史、文旅、教育、林业等部门的数据与项目壁垒，推动合作从“项目驱动”转向“制度驱动”；优化经费投入结构，改变“重建设、轻运维”倾向；推动文博单位与高校历史、文博、新闻传播等专业合作，培育复合型人才，提升基层队伍专业能力；优化考核评价导向，将遗址安全、阐释质量、教育实效、社会影响力纳入评估体系，引导工作重心从硬件建设转向精神传承实效。

“十五五”时期是东北抗联红色资源从“抢救保护”迈向“高质量传承”的关键窗口期。东北抗联红色资源承载的不仅是一段历史记忆，更是穿越时空的信仰力量。贯通保护、研究、阐释、传播、教育全链条，把这笔黑土地上的宝贵红色财富守护好、传承好、运用好，为赓续中国共产党人精神谱系、助力东北全面振兴贡献红色力量。

（作者单位：中国人民抗日战争纪念馆）

跨越山河的『精神纽带』

——以『文物中的统战文化——井冈山斗争时期的统一战线』为例

廖俊杰 黄斐 王之璨

红色文化是中国共产党领导人民在革命、建设与改革实践中形成的集体记忆和精神财富。在边疆民族地区，系统阐释红色文化作为情感纽带的作用，能够为铸牢中华民族共同体意识提供历史依据、理论支撑与实践路径。发挥红色文化的育人功能需要借助有效的传播机制跨越地域边界，抵达不同区域的各族群众。在这一传播过程中，一个核心问题随之浮现：红色文化的跨区域流动，何以能够转化为铸牢中华民族共同体意识的效能？

井冈山革命博物馆的实践为回答这一问题提供了典型样本。该馆以“文物中的统战文化——井冈山斗争时期的统一战线”专题展为核心载体，先后走进新疆阿克陶、西藏昌都、四川甘孜等边疆民族地区，同时积极引进省外红色非遗特展，形成了“展览走出去、资源引进来”的双向联动格局。这一实践提示我们：红色文博资源的跨区域传播不仅是物理空间的移动，更是一个从“地理空间”向“情感空间”转化，进而建构认同空间的过程，“空间—情感—认同”成为红色文博资源跨区域传播铸牢中华民族共同体意识的内在机理与实践路径。

跨区域传播铸牢中华民族共同体意识的理论逻辑

理解红色文博资源跨区域传播何以铸牢中华民族共同体意识，首先需要厘清空间与认同之间的内在关系。博物馆的空间生产通过“空间实践—空间表象—表征性空间”的三元辩证结构运作，将物理空间、知识空间与体验空间融为一体，构建集“空间载体”“符号载体”“价值载体”为一体的辩证性空间结构。在这一框架下，跨区域传播的本质是通过空间的延展与重构，将特定地域的红色历史叙事嵌入更广阔的空间关系网络，从而在“差异空间”中建立“共性认同”。

红色文博资源跨区域传播的教育效能取决于三个关键转化：其一，将“地理空间”转化为“情感空间”。边疆群众与井冈山之间横亘着数千里山河，物理距离易形成心理距离，传播关键在于通过将革命历史叙事与各族群众的共同经验相连接，消解地域隔阂带来的疏离感。其二，将“单向输出”转化为“双向交融”。传统的中心辐射边疆的传播模式容易使边疆受众产生“被教育”感，而“引进来”与“走出去”并重的双向模式则在文化互鉴中构建平等对话的关系。其三，将“展览事件”转化为“长效纽带”。一次巡展的影响可能是短暂的，依托制度化安排，使跨区域红色文化交流从临时性活动升级为可持续的协作机制。这三个转化的实现程度，直接决定了红色文博资源跨区域传播能否有效铸牢中华民族共同体意识。

井冈山革命博物馆跨区域传播的实践分析

“走出去”：精品展览的边疆浸润。井冈山革命博物馆最具代表性的跨区域传播实践，当属“文物中的统战文化——井冈山斗争时期的统一战线”专题展的跨省巡展。该展览深入挖掘井冈山斗争时期革命文物蕴含的统战文化内涵，通过“改造袁、王部队”“共创红色割据”“保护中小商人”“开展军事统战”“团结各界人士”“形成广泛同盟”六个部分，系统展现了中国共产党早期统战工作的实践与智慧。这一策展逻辑本身就蕴含着深刻的共同体叙事：井冈山斗争时期的统一战线，正是不同阶层、不同群体在共同革命目标下凝聚共识。

在中国工农红军长征胜利90周年之际，该展览于2026年10月22日在四川省甘孜藏族自治州开展，2025年西藏自治区成立60周年之际走进西藏昌都，2024年新疆维吾尔自治区克孜勒苏柯尔克孜自治州成立70周年之际走进新疆阿克陶，活动覆盖各族干部群众、师生数万人次。值得注意的是，巡展并非简单的“展览搬运”，而是包含讲解培训、基层宣讲在内的系统性传播。在新疆阿克陶期间，井冈山革命博物馆研究馆员周见美为当地30余名讲解员进行了讲解培训，还分别到雪松中学、边防派出所等地开展井冈山精神宣讲；在四川甘孜期间，井冈山精神宣讲团开展了《跨越时空的井冈山精神》主题宣讲。这种“展览+培训+宣讲”的复合模式，使得传播效果从展墙延伸到了边疆群众的日常生活，有效拉近了内地红色历史与边疆群众的心理距离。

“引进来”：省外资源的引入与文化互鉴。跨区域传播的深度取决于双向互动的质量。井冈山革命博物馆在推动展览“走出去”的同时，积极引进省外优质红色文博资源，实现红色文化、非遗文化与民族文化的深度融合。其中，“同‘甘’绘新篇·‘孜’色铸华魂——纪念红军长征入川90周年红色非遗特展”以红军入川历史为轴线，以唐卡艺术等非遗为核心载体，集中呈现了非遗传承人创作的主题唐卡作品，搭建起川藏两地文化对话的桥梁，累计接待省内外各族观众5万余人次。这一“红色历史+非遗展示”的复合叙事模式，将革命记忆与民族文化符号有机交织，使观众在欣赏非遗艺术的同时感悟长征途中各族群众守望相助的历史，在审美体验中潜移默化地铸牢中华民族共同体意识。

制度化建设与传播效能的提升。从“事件性交流”走向“长效性协作”，是红色文博资源跨区域传播可持续发展的关键。井冈山革命博物馆的实践已在制度化方向上迈出步伐：以国家文物局、国家民委、中央网信办联合发布的“和合中华 同心筑梦——革命文物精品展”巡展项目名单为平台依托，形成了国家层面政策引导与地方馆际合作相结合的运行机制。不过也应当看到，当前跨区域传播的制度化水平尚有提升空间，稳定的年度合作框架和资源共享机制仍需持之以恒的推动力。

传播效能的反思与优化

尽管井冈山革命博物馆的跨区域传播实践取得了显著成效，但从加强铸牢中华民族共同体意识教育的深层要求来看，未来将围绕以下几个方面优化教育成效。

首先，内容适配性有待增强。边疆受众的文化背景、知识结构和关注焦点与内地观众存在差异，展览内容的“本地化转化”程度有较大的提升空间。其次，传播方式的数字化运用不够充分。当前跨区域传播以实体巡展为主，受制于展览档期、运输成本和场地条件等因素，覆盖面存在瓶颈。最后，效果评估机制尚不健全。目前的传播成效主要以参观人次等量化指标衡量，缺乏对受众认知变化、情感共鸣和认同提升等深层效果的追踪评估。

具体的优化策略：一是建立“分众化传播体系”，针对边疆群众、基层干部、青少年等不同群体开发差异化的展览内容和宣讲方案，在内容设计中注重将井冈山革命叙事与受众所在地的历史文化资源形成对话。二是开发“云端巡展”平台，运用全景VR、数字孪生等技术将精品展览数字化，突破时空限制实现红色文博资源的跨区域共享。三是构建“双向评估机制”，既评估内地展览在边疆地区的传播效果，也评估引进展览对本地观众文化认同的影响，通过数据反馈持续优化传播策略。

红色文博资源的跨区域传播，本质上是将革命历史叙事转化为各民族共有精神财富的空间实践。井冈山革命博物馆的实践表明，跨区域传播铸牢中华民族共同体意识的关键，在于实现“地理空间”向“情感空间”的转化，通过展览巡展、宣讲培训、非遗联展等形式，将内地革命历史与边疆群众的生活经验相连接，在文化互鉴中构建平等对话关系。革命文物承载的“共同历史记忆”具有超越地域的感召力，其“物证”属性使历史叙事具有不可辩驳的说服力。

当井冈山的革命文物在雪域高原和天山脚下展出，当边疆观众在真诚的宣讲中看到长征途中各族军民守望相助的画面，红色文化便成了联结各族群众情感的精神纽带。这一实践路径为新时代强化铸牢中华民族共同体意识教育提供了重要启示：红色文博资源的育人价值，只有在跨区域的空间流动与情感交融中才能得到充分释放，而这种释放的深度与广度，取决于内容适配的精准度、传播方式的创新度和制度保障的持续度。

（作者单位：井冈山革命博物馆）

三版、四版责编：续红明 李 端 丁淑娇

展览叙事中的城市记忆建构

——以“熔融互鉴 走向辉煌——北朝隋唐精品文物展”为例

谢强

博物馆展览并非中立的知识传播工具，文物遴选、文本阐释与空间布局，本质是策展团队历史认知与价值理念的具象表达。学界普遍认为，博物馆展览是建构性的历史真实，是依托学术研究，通过物像、空间与文字的多维叙事，为公众搭建的可参观的历史场域。策展人不仅是文物的展示与守护者，更是历史叙事的建构者与当代文化意义的生产者。

2026年8月在太原市晋祠博物馆展出的“熔融互鉴 走向辉煌——北朝隋唐精品文物展”，由太原市晋祠博物馆携手西安博物院、洛阳博物馆打造，以晋陕豫三地馆藏文物为依托，聚焦北朝至隋唐区域文明碰撞、交融与升华的历史脉络。展览以“多彩文明—流星文明—盛世文明”三单元架构，梳理华夏从分裂走向统一、多元走向融合的历史进程。区别于传统以长安、洛阳单一政治中心为主线的叙事模式，本次展览创新性构建太原、长安、洛阳三城鼎立的阐释体系。

传统史学叙事中，北朝隋唐史多以关陇集团、长安洛阳两京制为核心脉络，晋阳虽为北朝霸府、唐代北都，却长期被归为区域性军政重镇，其独立的文明史价值被遮蔽。基于此，本文以策展内部视角，结合展览大纲编制、文物遴选逻辑与空间叙事设计，探析三城叙事框架的学理依据、创新路径与价值意义，探讨博物馆展览参与城市记忆建构、重塑区域历史认知的核心路径。

叙事框架的学理基础：何以是“三城”

传统史观的局限与展览叙事突破

展览策划初期，团队摒弃了两种传统叙事模式。其一为编年体地域拼接模式，该模式仅能实现文物分类陈列，无法揭示三地文明发展的内在关联；其二为长安单一中心叙事，极易固化“中心—边缘”的认知偏差，弱化洛阳、晋阳的独立历史贡献。

本次展览确立的三城鼎立框架，是对北朝隋唐历史地理结构的重新学术解读：盛世文明的形成并非单一中心辐射的结果，而是多中心功能互补、联动共生的产物。长安、洛阳、晋阳分别承载帝国中枢、经济网络、军政屏障的核心功能，三城动态互动与深度整合，是隋唐盛世诞生的底层逻辑。

晋阳的第三种角色：从霸府到北都

在三城叙事体系中，晋阳的历史定位是本次策展的核心突破。北朝后期，晋阳是东魏北齐的霸府与别都，凭借山河险要的地理优势与联通草原、中原的区位优势，成为独立的军政权力中心。娄叡墓、徐显秀墓等高等级墓葬出土的精美壁画与大量随葬品，艺术水准与文化层级远超普通区域重镇，印证了晋阳作为北朝胡汉文明交融高地的自主创造力。

隋代晋阳转型为帝国北疆战略枢纽，晋王杨广坐镇晋阳奠定其龙兴之地的地位，而虞弘墓的发掘更实证了晋阳的丝路枢纽价值。墓中石椁浮雕涵盖粟特、波斯、突厥等多元族群文化元素，充分证明晋阳是超越政治边界、兼容异域文明的交融场域。

唐代晋阳正式确立北都地位，与长安、洛阳并称三京。唐太宗以“国之根本”定义晋阳的王朝价值，《晋祠之铭并序》碑既是书法瑰宝，也是李唐王朝对晋阳龙兴身份的官方铭刻，夯实了晋阳在盛唐文明体系中的核心地位。

三城互动的空间叙事理论

本次展览的叙事逻辑可依托列斐伏尔空间生产理论阐释。历史空间并非单纯的地理载体，而是被政治、文化、社会力量建构的意义空间。长安承载帝国集权的政治秩序，代表中央权威的空间表征；洛阳依托运河水系与商贸体系，构建天下居中的经济整合空间；晋阳则兼具军事屏障、民族交融、王朝溯源三重属性，是兼具防御性、开放性与记忆性的特殊场域。

展览以“长安为脑、洛阳为心、晋阳为脊梁”的形象阐释，点明三城功能互补、共生共荣的结构关系。正是这种网络化的空间格局，让隋唐帝国实现了集权秩序与多元包容的平衡，造就了盛世文明的繁荣格局。

策展实践中的叙事策略与方法论创新

文物叙事化组合与跨馆际对话

本次展览打破馆藏地域壁垒，以主题化、跨区域文物组合实现文物自主叙事。第一单元“多彩文明”跳出地域分区陈列模式，以军政霸权、丝路贸易、佛教传播为子主题，整合三地文物资源。北朝军事板块中，晋阳、洛阳文物并置互证，直观呈现华北北朝贵族文化的整体性与互通性。

丝路贸易板块中，长安出土东罗马金币与晋阳虞弘墓石椁浮雕形成跨时空对话，串联起丝路终端长安与中转枢纽晋阳，构建出立体的北方丝路贸易网络。三地文博机构的跨界合作，打破了行政壁垒造成的文物割裂状态，通过系统性主题整合，让分散文物形成完整叙事链条。

沉浸式空间叙事的设计逻辑

展览空间并非被动展陈容器，而是叙事表达的重要载体。本次展览通过情境还原与节奏把控，构建沉浸式历史体验。针对北齐壁画展示，团队摒弃平面悬挂的常规形式，搭建等比例复原墓道空间，通过狭长通道、精准光影控制，还原墓葬原始观看语境。观众在沉浸式场景中感知北朝壁画的艺术氛围与历史氛围，实现身体感知与历史情境的共情对接。

同时，展览创新性地将国祚短暂的隋朝独立设置“流星文明”单元，置于北朝与盛唐两大单元之间。“流星”既概括隋朝存续短暂的历史特征，又肯定其制度奠基、文明开拓的璀璨价值。在空间节奏上，该单元形成叙事缓冲，让观众在厚重的北朝历史之后完成认知沉淀，为理解盛唐盛世做好铺垫。

流星文明单元的学术张力

传统史学常将隋朝视为盛唐的过渡铺垫，弱化其独立文明价值。本次展览突破过渡叙事误区，兼顾隋朝的衔接属性与独立文化价值。单元核心展品天龙山隋代佛首，历经流失百年、终归故土，其命运与隋朝短暂而璀璨的文明特质高度契合，同时融入文物回归、文化主权的当代议题，实现古今叙事联动。

针对虞弘墓石椁的异域文化属性，策展文本审慎呈现学界争议，客观阐释其中亚、波斯、祆教多元混杂的艺术特征，不强行定论、不简化历史。这种开放化、存疑式的策展方式，尊重学术研究的动态性，彰显了博物馆公共知识场域的专业自觉。

展览叙事的理论意义与现实价值

构建多元一体的区域文明互鉴叙事

本次展览的核心学术价值，是构建了区域联动、多元共生的文明阐释范式，突破了中原中心论与文化碎片化两种认知误区。展览以三城互动为核心，证明北朝至隋唐的文明演进，是不同禀赋的区域中心深度融合的结果。晋阳的军政活力、长安的政治秩序、洛阳的经济动能相互赋能，最终凝聚为隋唐盛世的文明合力。

该叙事精准呼应中华民族多元一体格局理论，以文物实证还原了中华文明自在融合的历史过程。观众通过三城文明的对比与联动体验，直观理解多元交融是中华文明生生不息的核心特质，强化了共同体历史认知与文化认同。

重塑地方城市的文化身份与历史价值

长期以来，太原的城市文化身份存在定位模糊的困境，相较于长安、洛阳的古都标签，晋阳的历史价值长期被低估。本次展览跳出城市等级对比的固化思维，从功能价值维度重塑晋阳的历史地位。

展览通过严谨的学术叙事，确立晋阳为北朝交融枢纽、李唐王朝根本、帝国北疆屏障的不可替代价值，将太原纳入北朝隋唐核心文明体系，实现了城市记忆的系统性重构。这一实践证明，地方博物馆无需依赖标签争夺，可通过深度学术阐释，从区域联动关系中挖掘城市独特价值，为国内城市文化品牌建构、地方记忆传承提供全新路径。

推动文物活化与历史的当代对话

文物活化并非简单的数字化包装，核心是建立可阐释、可联动、可共情的历史对话体系。展览让不同地域、不同类型的文物相互佐证，构建起多维叙事网络，让孤立的文物成为解读历史、阐释文明的鲜活载体。

同时，展览坚持去标签化的脉络化阐释，摒弃空泛的价值定义，结合文物的历史语境、主人身份、时代背景进行解读，实现“以物见史、以史育人”，让观众读懂历史细节、理解文明演进的复杂性，实现历史知识传播与历史思维培育的双重赋能。

“熔融互鉴 走向辉煌——北朝隋唐精品文物展”是一次颇具学术自觉的策展创新。展览以三城鼎立的全新框架，突破单一中心的传统叙事，揭示了北朝隋唐多元文明交融共生、合力造就盛世的历史本质。在策展实践中，通过文物跨域对话、沉浸式空间叙事、开放性学术表达，构建了系统化的展览叙事体系，实现了历史知识的再生产与城市记忆的重构。

从现实价值来看，展览生动诠释了中华民族多元一体格局的形成路径，为博物馆参与地方文化身份建构、活化城市历史记忆提供了优秀案例。展览不仅向公众传播历史知识，更培育了公众辩证、立体的历史认知，助力新时代坚定文化自信。

本次展览仍存在一定的提升空间，三城人员、物资、文化互动的机制呈现仍可深化，数字化互动阐释手段有待丰富。但整体而言，本次实践充分证明，博物馆展览是连接历史与当下的重要媒介，文明的辉煌源于多元熔融、互鉴共生，这一核心认知具有超越展览本身的历史意义与时代价值。

（作者单位：太原市文物保护研究院）

出版单位：中国文物报社有限公司 本社社址：北京市东城区东直门内北小街2号楼 电子邮箱：wwb@zgwwb.cn 邮政编码：100007 总机：（010）84078838 发行热线：（010）84079040
广告热线：（010）84079692 周二、四、六出版 零售价：2.00元 印刷：人民日报印务有限责任公司 地址：北京市朝阳区金台西路2号